**Сравнительный анализ результатов проведения**  
**Всероссийских проверочных работ в 2022 году**

**МБОУ «Регитинская СШ»**

21.12.2022

В 2022 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"», приказом Комитета образования Курчалоевского муниципального района ЧР от 05.09.2022 № 143-од «О проведении мониторинга качества образования» Всероссийские проверочные работы проводились в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах.

**Количественный состав участников ВПР-2022**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование предметов** | **5 класс,** **чел.** | **6 класс,** **чел.** | **7 класс,** **чел.** | **8 класс,** **чел.** | **9 класс,** **чел.** |
| **Русский язык** | 3 | 3 | 8 | 8 | 7 |
| **Математика** | 3 | 3 | 8 | 8 | 7 |
| **Окружающий мир** | 3 | - | - | - | - |
| **Биология** | - | 3 | - | - | 7 |
| **История** | - | 3 | 8 | - | - |
| **Обществознание** | - |  | 8 | - | - |
| **География** | - | - | - | 6 | - |
| **Химия** | - | - | - | - | 7 |
| **Физика** | - | - | - | 8 | - |
| **Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)** | - | - | - | 8 | - |

**Вывод:** в работе приняли участие 38 учеников из 39 (95,3%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Хамбулатова Ф.Д. | 2 | 1 | 0 | 0 | 67% | 2 | 1 | 0 | 0 | 67% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Хамбулатова Ф.Д. | 1 | 1 | 1 | 0 | 67% | 0 | 1 | 3 |  | 33,3% |

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 4 | Хамбулатова Ф.Д. | 2 | 1 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2 | 1 | 0 | 67% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 67% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Итоги ВПР 2022 года в 6-х классах**

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |
| 5 | Дакаева М.И. | 2 | 0 | 1 | 0 | 67% | 0 | 67 | 33,3 | 0 | 67% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 67% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | Кагерманова А.Ш | 0 | 1 | 2 | 0 | 33% | 0 | 0 | 2 | 1 | 0% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 67% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. При выполнении ВПР-2021 задания № 8 («Проценты») и № 3 («Действия с десятичными дробями») обучающимися не были выполнены, так как соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения качества знаний пятиклассников.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | Цакаева Ж.Х. | 2 | 1 | 0 | 0 | 100% | 0 | 2 | 1 | 0 | 100% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | Насибов И.В. | 0 | 2 | 1 | 0 | 67% | 0 | 2 | 0 | 1 | 67% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах**

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Дакаева М.И. | 1 | 3 | 3 | 0 | 48% | 0 | 3 | 3 | 2 | 36% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 48% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | КагермановаА Ш | 0 |  | 6 | 1 | 75% | 2 | 2 | 12 | 11 | 14,8% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 60% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021  и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Цакаева Ж.Х | 2 | 0 | 1 | 0 | 67% | 0 | 2 | 0 | 1 | 66,7% |

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории показал отрицательную динамику по предмету.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 6 | Цакаева Ж.Х. | 2 | 0 | 1 | 0 | 67% | 0 | 2 | 1 | 0 | 67% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 67% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7  классе завышают.

**Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах**

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; «География», «Физика» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Дадаев А.Д. | 1 | 4 | 3 | 0 | 70% | 0 | 3 | 3 | 2 | 45% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 45% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 8   классе стабильное количество «4» и «3», однако уменьшилось количество «5» и увеличилось количество «2».

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Кагерманова А.Ш . | 0 | 4 | 4 | 0 | 50% | 0 | 2 | 5 | 1 | 14,8% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 30% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Кагерманов А.Ш. | 0 | 5 | 3 | 0 | 70% | 0 | 4 | 3 | 1 | 60% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 45% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 45% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по географии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов. В текущем году только один ученик из 8-х классов получил «2», что говорит о повышении уровня преподавания предмета.

**Иностранный язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Вазарханова А.Д.. | 0 | 3 | 5 | 0 | 45% | 0 | 1 | 6 | 1 | 15% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 30% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 8 «А» классе занижают.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 7 | Абдулвадудова Х.М. | 1 | 4 | 3 | 0 | 70% | 0 | 2 | 3 | 3 | 30% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 75% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 30% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах**

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Биология», «Химия» – по случайному распределению Рособрнадзора.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 | Солтыгова М.Ш.. | 2 | 1 | 3 | 0 | 50% | 0 | 3 | 2 | 1 | 50% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 | Кагерманова А.Ш | 0 | 4 | 3 | 0 | 60% | 0 | 3 | 3 | 1 | 45% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 30% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 70% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 | Насибов И.В. | 0 | 4 | 3 | 0 | 60% | 0 | 1 | 5 | 1 | 15% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 45% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 30% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9   класса .

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги 2021/22 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 8 | Насибов И.В. | 0 | 3 | 4 | 0 | 45% | 0 | 1 | 3 | 3 | 15% |

**Вывод:**понизили (отм. < отм. по журналу) – 75% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 15% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

**Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022**

1. 70 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 5-х классах: 62 процента обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по истории, биологии, обществознанию в 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 6–9-х классах. Стабильная динамика наблюдается по русскому языку.
3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил низкий уровень качества знаний по биологии, химии, физике, иностранному языку.

**Рекомендации**

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете по итогам первого полугодия в конце декабря 2022.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 24.12.2022.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2022 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на второе полугодие 2022/23 учебного года.

5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики в 6–9-х классах, по иностранному языку в 8-х классах.

6. Провести методические семинары по системе оценивания учебных действий обучающихся во втором полугодии.

7. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель директора по учебно-воспитательной работе: | Солтыгова М.Ш |

Директор : Р.Д.Усмаев